

“LA TRINIDAD Y SUS CREENCIAS DERIVADAS”

Por C.A. Donate Alvira
www.mbbcguatemala.com



Introducción-

La doctrina de la Trinidad es la doctrina más importante en la Biblia, ya que de ella se derivan otras doctrinas vitales de las Escrituras, como la Redención, la Deidad de Cristo, y la Doctrina del Espíritu Santo. Como cristianos, debemos saber lo que la Biblia nos revela en cuanto al Trino Dios. Muchos no creen en la Trinidad. Dicen que la palabra no aparece en la Biblia, que es “herejía” o tomada del paganismo antiguo. Sin embargo, la Palabra de Dios demuestra todo lo contrario. Para fortalecer nuestra posición, he incorporado las distintas maneras en que se entendió la Trinidad en épocas pasadas. En cada uno de estos se formularon explicaciones variadas pero iguales del mismo concepto trinitario. Hago énfasis de cómo se relaciona con la doctrina de la salvación.

La Biblia habla de misterios, que son cosas ocultas y difíciles de entender. Podemos apreciar las aparentes contradicciones o paradojas en cuanto a la Doctrina de la Trinidad, ya que es ciertamente un “misterio” que no se puede entender en un 100%. Por ejemplo, la Biblia dice que Dios no puede ser tentado (Santiago 1:13), pero Jesús sí lo fue (Hebreos 4:15). La Biblia dice que Jesús es superior a los ángeles (Hebreos 1:4), pero también Jesús fue hecho un poco menos que ellos (Hebreos 2:7 y 9); Nadie puede ver a Dios (1ª Juan 4:12), pero quien ha visto a Jesús ha visto a Dios (Juan 6:46 y 14:7); Dios es omnisapiente (1ª Juan 3.20), pero Jesús desconocía la fecha y la hora de Su segunda venida (Mateo 24:36); A esto agregamos que Dios es eterno—nunca nació, pero Jesús nació (Mateo 1:18); Dios nunca cambia (Malaquías 3:6), pero Jesús creció (Lucas 2:40); Dios no se puede cansar, pero Jesús se cansó y padeció hambre (Lucas 4:2); finalmente, Dios no es hombre (Números 23:19), pero Jesús sí se hizo hombre (Filipenses 2:8). ¡Todas y cada una de estas aparentes contradicciones tiene una grata explicación! Hay muchas cosas que Dios no ha revelado, pero sí reveló mucho en cuanto a la Trinidad. En este estudio, trataré de explicar la Trinidad y otros temas relacionados a manera que el estudiante tenga a lo menos un entendimiento general, para no caer en los errores que hoy se están dando en muchos círculos religiosos. El estudio ayudará al lector a interpretar aquellos pasajes que aparentemente contradicen la verdad del Trino Dios. Mencionaremos muchos conceptos en español, griego y en latín, muchos que se dicen entre los teólogos y estudiosos serios de las Escrituras.

También se hace necesario estudiar y entender la relación que tiene Jesucristo con el Padre en cuanto a la redención de la humanidad. ¿Es eternamente, o temporalmente subordinado al Padre? Existe una tendencia por parte de ciertos sectores de la comunidad evangélica, y católica, de enseñar que Cristo siempre ha sido subordinado al Padre en esencia (ser) y en función. La creencia de la eterna subordinación del Hijo ha conducido a otras herejías como el pensar que Cristo es una “creación” del Padre, y muchas otras confesiones herejes y erróneas como el “unitarianismo”.

- I. El desarrollo temprano de la Doctrina de la Trinidad- Los primeros cristianos creían en un solo Dios (monoteísmo) que había sido revelado en la Biblia en Tres Personas. Sin embargo, tuvo que ser ampliado, aclarado, y definido en concilios subsiguientes en donde se declararon cada uno de los puntos específicos de esta doctrina central de nuestra fe.
 - A. Bases escriturales del *concepto* de la Trinidad creídos por los cristianos primitivos del Siglo I y II:
 - a. Creían en esta verdad no escrita (“**ágrafa**”), sino revelada, ya que aun no se había desarrollado el tema como ahora: Mateo 28:19; Juan 1: 32-34 (con el bautismo de Jesucristo); 14:16,26; 16:7-15; 2ª Corintios 13:14; Efesios 4:4-6; Hebreos 1:8; 1ª Pedro 1:2, y especialmente **1ª Juan 5:7**.
 - b. Este último pasaje ha sido rechazado por muchos eruditos que alegan su inexistencia (llamándole una “**interpolación**”) en los manuscritos griegos originales, pero no es cierto. Ya para el Siglo XVI se había hallado en varios manuscritos principalmente latinos, y algunos griegos.
 - c. Los primeros creyentes también veían evidencias en el A.T. del concepto de la Trinidad, aunque un poco más misteriosamente, ya que era otra dispensación. Por ejemplo, en Isaías 63: 1-10 hay mención de Jehová, verso 7, quien los había hecho su pueblo; de Su Ángel (Jesucristo) quien los redimió, verso 9; y el Espíritu Santo a quien hicieron enojar los Israelitas con sus pecados, verso 10.

B. Para fines del Siglo II se hacía necesaria una ampliación del tema dado el surgimiento de varias creencias erradas. Varios credos y confesiones previos a la edad media que explicaron la Trinidad:

1. **La Confesión Nicena** (año 325 d.C.) declaró que cada Persona de la Trinidad posee distintas funciones, o roles especialmente en respecto a la redención de la humanidad, pero que ninguna de estas funciones ordena o supera las otras. Esto es el estudio de la “economía” de la Trinidad. Jehová es llamado “Dios” o “el Padre”, que es la Cabeza divina quien **envió** al Hijo. El Espíritu Santo tiene la función de convencer al pecador, guiarlo a la verdad, regenerarlo, sellarlo, bautizarlo al cuerpo de Cristo, habitar en el, y confortarlo. Por tanto:
 - a. Mateo 10:40- El que recibe al enviado (Cristo) recibe al quien envió (el Padre).
 - b. Marcos 9:37- el que recibe a un “pequeño” (un hijo en la fe) recibe al Padre por medio del Hijo. Quiere decir que somos “hermanos” de un mismo Padre. El propósito de Dios fue hacer una familia de seres redimidos.
 - c. Lucas 10:16- el que desecha al Hijo desecha al quien lo envió. “Desechar” es rechazar el hecho que es Dios, y es rechazar el plan de Dios. *El hombre en su estado caído posee **libre albedrío** para escoger su destino final, que no es solo la tumba, sino una eternidad con o sin Dios.
 - d. Juan 3:17 menciona que Dios salva por medio de su Hijo. Padre e Hijo actuando en unidad en la economía de la redención.
 - e. Juan 5:23- el que no honra al Hijo, no honra al Padre. Esto habla de la unión de propósito en la economía de la redención de la humanidad.

2. **El Credo de Atanasio** (sucedió después que muere Atanasio en 372 d.C.) fue una expansión de la ya famosa Confesión de Nicea y añadió que los Tres *son* un mismo ser, (“ontos”) consistentes de la misma substancia unida, es decir, una “homoousia”. Esto es una palabra griega que se divide de la siguiente manera:
 - a. “Homo” quiere decir mismo, o igual.
 - b. “Ousia” quiere decir “substancia” o esencia.
 - c. “Ontología” es el estudio del ser de una cosa o una persona.
 - d. Personas no tienen que poseer cuerpo humano o físico para ser consideradas como tales. El cuerpo “glorificado” (celestial) de Cristo era cuerpo, y él es una Persona. Para ver una mención de los dos tipos de cuerpos, vea 1ª Corintios 15.40.
 - e. Esta confesión también condenó las herejías dentro cristianismo prevaeciente de su tiempo como el Arrianismo, el Adopcionismo, y el Modalismo (vea su definición abajo).

3. **La Confesión de Capadocia** (Siglo IV) describió las Tres Personas en términos de “**hipóstasis**”. Posteriormente, toda la Iglesia Cristiana, tanto en Occidente como Oriente avaló el término.
 - a. La palabra deriva del griego de muchas maneras seculares, pero en la teología tiene significados especiales. Lo más significativo es que enseña que hay una misma naturaleza que liga a las tres Personas que a la vez mantienen sus respectivas distinciones operando en un mismo ser.
 - b. Habla de la **unión** existente de las tres Personas.
 - c. Habla de la **comunión** (“koinonía”) existente entre las tres Personas.
 - d. Habla de la **co inherencia** que existe entre las tres Personas.
 - e. Habla de que las tres Personas **comparten atributos divinos**: eternamente omnipresente, omnisciente, y omnipotente.
 - f. Habla de la perfecta **armonía** en su obra redentora, la cual es eterna.

- g. Habla de **orden** en origen entre las tres Personas, pero excluye jerarquía. Es una manera de diferenciar las relaciones entre los tres. El Padre¹ no es engendrado, pero sí el Hijo; el Espíritu es procedente del Padre e Hijo.
4. **El Concilio de Constantinopla** (en Grecia) en 381 d.C.
 - a. Adoptó las postulaciones de Nicea.
 - b. Agregó un punto muy significativo: la absoluta divinidad del Espíritu Santo.
 5. **El Concilio de Calcedón**, (Asia Menor, en Bitinia) en el año 451 d.C.
 - a. Ratificó la doble naturaleza de Jesucristo como Dios-Hombre.
 - b. El concilio fue asistido por varios grupos cristianos y católicos.
 6. **La Era de la Reforma** en Europa (años 1500-1700)
 - a. Juan Calvino: prefirió usar la frase “Substancia en la misma esencia” en lugar de Persona para referirse “a los Tres”. Esto hace distinción (no separación) de los Tres.
 - b. Calvino también reafirmó la inexistencia de alguna subordinación del Hijo hacia el Padre al comentar el pasaje de Juan 14: 28 en donde hizo la observación que la luz que irradiaba del Padre no era la misma luz que irradiaba en la humanidad del Hijo.
 - c. La **Confesión de Bélgica** de donde provino Calvino declaró en 1561 que “los Tres son co-eternales y co-esenciales; No hay primero ni último, ya que los Tres son uno en verdad, en poder, en bondad, y en misericordia”.
 - d. La **Segunda Confesión de Helvética** (Suiza) en el año 1566 desarrollada por Enrique Bullinger hizo la distinción entre “sub sirviente” y “subordinado”. La primera rechaza la noción de que Cristo es menor que su Padre en jerarquía y orden, mientras que la segunda palabra rechaza la noción de que Cristo es menos que su Padre en esencia.
 - e. La **Confesión Bautista** (Londres) de 1689 básicamente es idéntica a la Helvética con énfasis en la unidad de las Tres Personas en substancia (esencia), poder y eternidad. El Padre no fue generado por nada ni nadie; El Hijo es eternamente engendrado del Padre; el E.S. procede de ambos. No se dividen en su naturaleza y en su ser, pero sí distinguibles en algunas de sus propiedades (funciones) y en su inter relaciones. (Nota: aquí no se menciona subordinación, pero hay posibilidad de que algunos Bautistas del ayer fueron subordinacionistas ontológicos, como creo que los hay hoy en día).

II. Cristología en la Confesión Trinitaria

- A. Jesús, “**el Alfa y la Omega**”, el primero y el postrero: Apocalipsis 1:8, 11, 17; 2:8; 21:6 y 22:13. La primera y última letra del alfabeto griego.
 1. En Grecia, ser el alfa de algo es ser “lo principal”, “lo más importante”. En combinación con la omega, nos habla de que no hay nada que carece a su naturaleza.
 2. Habla de Sus atributos de omnipotencia, eternidad, preminencia y dignidad.
 3. Comparte lo mismo con Jehová el Padre, Isaías 41:4; 43:10; 44:6; 48:12.
- B. **1ª de Timoteo 3:16.**
 1. Habla de Jesucristo.
 2. Claramente dice que **Dios** “ha sido manifestado en la carne”, por tanto, **Jesús es Dios**.
 3. Este texto es rechazado por quienes niegan la Deidad de Cristo alegando que la palabra en griego “Theos” es un error.

¹ Por “Padre” hay que saber que hubo una forma de entender este término en la era temprana de la Iglesia: primero se entendía como Cabeza de la Divinidad (inglés: “Godhead”). En segundo lugar, “Padre” en relación al Hijo se entendía como un Ser igual y co eterno.

- C. Cristo no fue creado por Dios; posee **“eterna generación”** para con el Padre, Miqueas 5:2.
1. María no tuvo nada que ver con la esencia divina de Cristo, solamente con su naturaleza humana, y ésta—no depravada, Lucas 1:35. Jesús ya era el unigénito Hijo de Dios antes su encarnación.
 2. La eterna generación del Hijo se define como el acto del Padre en la eternidad pasada quien por naturaleza, no por fuerza de voluntad, generó la relación de la Persona (no la esencia) del Hijo, comunicándole toda la substancia indivisible de la Deidad, sin separación o cambio, de forma que el Hijo es la imagen misma de la Persona de Su Padre, y la del Padre en le Hijo.
- D. Es el **“unigénito”** Hijo de Dios, Juan 3:16.
1. Es la palabra **“monogenes”** en griego, que significa que comparte la misma naturaleza del Padre.
 2. En Hebreos 11:17 Isaac también fue llamado **“unigénito”**, pero quiere decir único heredero, ya Abraham tuvo otro hijo llamado Ismael, de Agar la sierva de Sara. De hecho, Ismael fue el primer hijo. Pero fue por medio de Isaac, hijo de **“la promesa”** que Dios hizo vigente su pacto con Abraham, y por esto se le llama **“unigénito”**.
 3. Los cristianos también somos hijos de Dios, pero adoptados, Efesios 1:5.
 4. Algunas traducciones le restan al sentido traduciendo **“único”**. Esta pésima traducción puede dar lugar al error de creer que Jesús tuvo hermanos, como se cree en el Mormonismo, quienes creen que Jesús es especial, pero no el unigénito Hijo de Dios.
- E. Jesús, el **Logos** de Dios revelado en los escritos del Apóstol Juan.
1. Logos en Juan 1:1 se traduce más exactamente como **“Verbum”**—no **“Sermo”**, y **es llamado Dios**.
 2. En latín, **“Verbum”** se refiere a la Persona real, mientras que **“Sermo”** se refiere a una especie de personalidad. Hay diferencias significantes, ya que una personalidad es una *metáfora* de algo o alguien que no necesariamente es una persona. *Para un estudio más profundo sobre el Verbo, pídale al Hno. Donate copia de su estudio.
 3. En griego no aparece el artículo (un) en frente de **“Dios”** como lo hacen varias traducciones bíblicas corruptas, como la del Nuevo Mundo (Testigos de Jehová).
- F. **Textos mesiánicos** demuestran la Deidad de Cristo. Estos textos comprueban que Cristo es Dios.
1. Isaías 7:14 con Mateo 1:23- **“Dios con Nosotros”**.
 2. Isaías 9:6
 3. Isaías 53 con Hechos 8:35
 4. Daniel 3:25- Notemos que RVG dice **“Hijo de Dios”**, no **“hijo de los dioses”**. Ser llamado **“Hijo de Dios”** equivale a ser llamado Dios, según Juan 5:18.
 5. Salmo 45:6 y 7 con Hebreos 1:8 y 9.
 6. Hay muchos más ejemplos.
- G. Tomás **adoró** a Jesús llamándole **“Dios”**- Juan 20:28. Jesucristo no lo corrigió; le dejó creer que era Dios, porque lo es. El Redentor=Dios.
- H. La Biblia enseña la **co inherencia** o **“pericoreisis”** entre el Padre y el Hijo. Juan 14:7-11.
1. La palabra **“pericoreisis”** se refiere a la creencia que el Padre habita en el Hijo y viceversa.
 2. También se incluye al Espíritu Santo, quien procede de ambos.
 3. Proviene de dos palabras griegas: **“peri”**- al derredor; **“coresis”**- danzar. Al unir ambos términos se forma la idea que el Padre y el Hijo co habitan y obran en unidad armoniosa para lograr la redención.
 4. Explica la unión hipostática entre los dos y del hecho que comparten un mismo cuerpo celestial.

- I. Cristo se identificó como el **“Yo Soy”**. En Juan 8:58, Jesucristo se puso en el mismo nivel divino con Jehová, quien en Éxodo 3:14 le había revelado a Moisés su carácter de eterno Dios. No hay forma de interpretar las palabras en griego para que signifiquen otra cosa, a pesar del intento por los anti Trinitarios de reinterpretar el “ego eimi”.
- J. **Teofanías** como prueba de la Deidad de Cristo.
1. Teofanías son **apariciones** del Cristo pre encarnado en el Antiguo Testamento que demuestran Su obra de revelar Su gracia, confortar, sustituir un sacrificio, llamar a Moisés, advertir, juzgar, instruir, proteger, y revelar secretos.
 2. La expresión más común de teofanías en la RVG es **“Ángel de Jehová”**. Es importante recalcar que el término “Ángel” no minimiza la esencia divina de Cristo. Cristo no es un “ángel” como Gabriel, Miguel, etcétera, quienes fueron creados. Jesús es el Ángel de Jehová en el sentido de comunicador, o mensajero, lo cual es parte de Su función como el Verbo de Dios.
 3. Nuestra Biblia RVG siempre distingue entre simples ángeles mensajeros con la “a” minúscula, y con “A” mayúscula cuando se refiere a Jesucristo como el **“Ángel de Jehová”** o **“Ángel de Dios”**.
ACLARACIÓN- Hay que decir que no todas las referencias al Ángel de Jehová por fuerza se refieren a Jesucristo ya que hay cosas aun no reveladas en las Escrituras. Los originales no hacen esta distinción necesariamente.
 4. Algunas referencias:
 - a. Génesis 16:7-14
 - b. Génesis 22: 11-15
 - c. Génesis 31: 11
 - d. Génesis 32:24-32
 - e. Génesis 48: 15, 16
 - f. Éxodo 3:2-4
 - g. Números 22:22-38
 - h. Jueces 2:1-3
 - i. Jueces 6: 11-23
 - j. Jueces 13: 3-22
 - k. Para una lista más completa, véase la Concordancia Temática de la RVG bajo el “Ángel del Señor”.
 5. En cuanto a supuestas apariciones modernas, rechazamos cualquier intento por atribuirle divinidad a otras personas como María.

III. Sobre el Espíritu Santo- 3ª Persona de la Trinidad.

- A. Primeramente hay que aclarar que el E.S. no es una “fuerza”, como alegan algunos, sino que es una Persona.
1. Una fuerza no posee la capacidad de sentir ofensas, como cuando le contristamos según Efesios 4:30.
 2. No se adora una fuerza.
 3. No creer en la Persona del Espíritu Santo es herejía, porque se rechaza una persona no una cosa.
- B. Su parte es de revelar la verdad del Evangelio a los hombres que buscan a Dios, 1ª Corintios 2:10-16.
1. El Espíritu **todo** lo escudriña (omnipotencia), verso 10.
 2. El Espíritu conoce las cosas de Dios, verso 11. La palabra “conocer” en griego (**“ginosko”**) es absoluta—nadie excepto Dios conoce a Dios.
- C. Es Dios al ser **Autor** de dicha Revelación, las Escrituras (2ª Timoteo 3:16; 2ª Pedro 1:21).

- D. Su **“procedencia”**, según confesiones occidentales.
1. Proceder en griego es **“ekporeusis”**.
 2. Por “proceder” quiere decir que no nació ni fue creado, sino que fue proyectado y derive Su encaminar del Padre y el Hijo, Juan 15:26.
 3. El haber procedido del Padre e Hijo no lo hace menos de Dios, ya que el Espíritu Santo es llamado Dios en Hechos 5:3, 4.
- E. Es **eterno—sin nacimiento, sin fin**. Ver Hebreos 9:14. Solo Dios es eterno.
- F. El Espíritu Santo **“fue dado”** por Dios (Padre e Hijo)- 1ª Tesalonicenses 4:8.
1. “Dar el E.S.” es un concepto que hace referencia a la designación hecha al entrar en el cuerpo de un creyente, haciéndolo su “templo” y morando allí.
 2. Bajo ninguna manera esto lo hace menos que el Padre o el Hijo, ya que he indicado que es de la misma substancia.
 3. De hecho, esto nos permite decir que “Dios está en nosotros”. Ver 1ª Corintios 3:16; 6:19; 2ª Corintios 6:16, citando Éxodo 29:45.
- G. La Biblia menciona los distintos nombres del Espíritu Santo, y al estudiarlos vemos que todos describen la misma Persona:
1. **Espíritu de Dios** 24 veces: Génesis 1:2; 41:38; Éxodo 31:3; 35:31; Números 24:2; 1ª Samuel 10:10; 11:6; 19:20, 23; 2ª Crónicas 15:1; 24:20; Job 33:4; Ezequiel 11:24; Mateo 3:16; 12:28; Romanos 8:9, 14; 15:19; 1ª Corintios 2:11, 14; 3:16; 7:40; 12:3; y 1ª Juan 4:2.
 2. **Espíritu de Jehová** 22 veces: Jueces 3:10; 6:34; 11:29; 13:25; 14:6,19; 15:14; 1ª Samuel 16:13,14; 2ª Samuel 23:2; 1ª Reyes 18:12; 22:24; 2ª Reyes 2:16; 2ª Crónicas 18:23; 20:14; Isaías 40:13; 59:19; 61:1; 63:14; Ezequiel 11:5; 37:1; y Miqueas 3:8.
 3. **Espíritu de Cristo** dos veces: Romanos 8:9; 1ª Pedro 1:11.
- H. El Espíritu Santo tomó parte en la encarnación de Cristo ya que María fue hallada concebida de **Él**, no “de ello”, Mateo 1:18. Solamente Dios pudo haber **creado** el divino ser dentro de María.
- I. El E.S. siendo Dios, es el **dador de la vida**, Juan 6:63.
- J. El E.S. siendo Dios, lleva el título de **Señor**, 2ª Corintios 3:17.

IV. Subordinación del Hijo y del Espíritu Santo.

- A. En la teología, la doctrina de la subordinación intenta explicar **la relación** de la mística unión hipostática entre el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Existen varias opiniones o perspectivas, pero me limitaré a las tres principales. Una de estas perspectivas es definitivamente hereje. Otra es semi ortodoxa, es decir, no hereje, pero tampoco 100% bíblica. La última definitivamente es la correcta en mi opinión. ¿Por qué es necesario conocer estas distinciones?
1. Para evitar caer en el error de las tendencias teológicas modernas.
 2. Para acrecentar la fe en el Dios trino.
- B. Del Internet encontramos la siguiente explicación:

“Conjunto de opiniones teológicas de carácter heterodoxo elaboradas por diversos autores cristianos que, con el fin de contrarrestar la herejía llamada Modalismo², intentaron explicar y defender la doctrina trinitaria. En general, es unánime la opinión de los estudiosos en el sentido de que la subordinación no constituyó una herejía propiamente dicha, puesto que si bien contrariaba la ortodoxia de la doctrina, nunca pretendió –por parte de sus propugnadores- constituirse en una doctrina oficial, sino un intento, una mera opinión teológica que, al ser llamados sus autores por la Iglesia a atenerse fielmente a las doctrinas ortodoxas, estos se sometieron a sus dictados pacíficamente. Influenciados por la filosofía estoica, los “subordinacionistas” cometían el error de destacar exageradamente la distinción existente entre el Padre y el Hijo, al punto de llegar a subordinar –en mayor o menor medida- el Hijo al Padre.”---wikipedia.com

C. Las tres posiciones principales son:

1. Subordinación ontológica (Arriana)-

- a. Desarrollada por Arrio, obispo de Alejandría en el Siglo III, que a su vez lo recibió en cierta manera de Orígenes³.
- b. Ario declaró que Cristo es de una substancia divina **similar** (“homoiousios”), pero no igual (“homoousios”) a la del Padre. Noten la diferencia por una letra (i) de los dos conceptos.
- c. Ario lo aprendió de los griegos que “Dios no podía tener contacto con la raza humana”, y que por lógica debió haber sido creado para ser un enviado para comunicarse con los hombres.
- d. Según Arrio, Colosenses 1:15 enseña la creación de Cristo. No es Dios encarnado, solamente “un dios” encarnado.
- e. Subordinacionistas arrianos son “**unicistas**⁴”, la creencia que no hay ningún Dios excepto Jehová.
- f. Sectas que siguen esta creencia incluyen los Testigos de Jehová (a diferencia que estos no aceptan al Espíritu Santo como una Persona, sino como una fuerza), y Pentecostales Unitarios.
- g. Subordinacionistas Arrianos tiene relación con los antiguos Gnósticos, quienes de igual forma rechazaban la encarnación de Dios.
- h. En cuanto al Espíritu Santo, subordinacionistas creen que es tercero en la escala jerárquica divina.
- i. Por lo tanto, ven a Cristo como un ser divino creado, segundo en fuerza y poder, pero definitivamente subordinado tanto en ser como en función.

2. Subordinación funcional (eterna) -

² Modalismo- El Modalismo (*también llamado “Monarquianismo”*) es probablemente la herejía teológica más común con relación a la naturaleza de Dios. Esta es una negación de la Trinidad, la cual establece que Dios es una sola persona, quien a través de la historia bíblica, se ha revelado a Sí Mismo en tres modalidades o formas. Por lo tanto, Dios es una sola persona el cual se manifestó a Sí Mismo en la forma del Padre en el Antiguo Testamento; en la encarnación, la forma fue la del Hijo; posterior a la ascensión de Jesús, la forma es la del Espíritu Santo. Estas modalidades o formas son consecutivas y nunca son simultáneas. En otras palabras, el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo nunca existen todos al mismo tiempo, sólo uno después de otro. El Modalismo niega las distinciones de las tres personas en la Trinidad aun cuando sostiene la divinidad de Cristo. Grupos actuales que sostienen esta herejía son las Iglesias Pentecostales Unidas y Apostólicas Unidas. Estas niegan la Trinidad, enseñan que el nombre de Dios es Jesús y requieren del bautismo para salvación. Estas iglesias Modalistas con frecuencia acusan a los Trinitarios de enseñar tres dioses (o “triteísmo”). Pero así no es la Trinidad. La correcta enseñanza de la Trinidad es un Dios es tres personas eternas coexistentes: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. —Tomado de <http://www.miapic.com/modalismo>. Excepción- palabras en itálicas.

³ Orígenes de Adamancio (Siglo III) fue el primero en postular una explicación sobre la relación de los Tres. Orígenes dijo que el “Hijo y Espíritu Santo son subordinados al Padre.”

⁴ “Unicistas” o “unitarios”- Agrupaciones que adoran una sola Persona, sea Jehová (Testigos de Jehová) o Jesús Pentecostales Unitarios. Existen algunos Bautistas unitarios. Existen además agrupaciones inter confesionales que se llaman “universales” o unitarios que aceptan religiones de todas clases, hasta ateos, dentro de sus rangos, siempre y cuando acepten el monoteísmo, que puede ser desde una divinidad tradicional o ninguna.

- a. Sostiene **la eterna función** que juega cada una de las Divinas Personas. Cristo y el E.S. son del mismo ser, pero subordinados al Padre en cuanto a lo que cada uno lleva a cabo, y siempre lo será a través de **toda la eternidad**.
 - b. Subordinacionistas funcionales afirman que el Padre es quien “manda” al Hijo, y este siempre obedece al Padre. El Padre es el Archí Monarca, o Supremo Dios.
 - c. Subordinacionistas funcionales alegan que la subordinación de Cristo comenzó en la encarnación del Logos. Alegan que Cristo se sometió al Padre desde ese momento en adelante. El E.S. vino tras Cristo. Dicho punto de vista es apoyado por algunos líderes pre Nicenos como Tertuliano, Justino Mártir, y otros.
 - d. Subordinacionistas funcionales adscriben un **orden numérico de rango eterno** al Padre (Primero), Hijo (Segundo) y E.S. (Tercero).
3. Subordinación económica (temporal) -
- a. Es casi igual a la funcional, pero se distingue en **tiempo**.
 - b. Cristo hizo la voluntad de Su Padre **durante su ministerio terrenal** con el fin de cumplir su propósito. Se sometió en su humanidad a ello feliz y voluntariamente, no lo hizo “a fuerzas” del Padre. Vea Juan 10:17 y 18.
 - c. El cuerpo de Cristo (Lucas 1:35), siendo en semejanza a la carne (Romanos 8:3), pese a que poseía divinidad, estuvo sujeto al Padre **al andar en este mundo**.
 - d. La Doctrina de la Subordinación Económica fue definida, pero no originada, en el Concilio de Nicena en el año 325 DC por el joven pastor y teólogo **Atanasio**.
 - e. Se basa en la “**dicotomía**”, o doble naturaleza de Cristo como el Dios-Hombre. Vea Juan 1:1, Filipenses 2:5-11, y 1ª de Timoteo 2:5. Su humanidad, la cual fue subordinada al Padre, tuvo comienzo y fin, no así su parte divina.
 - f. El concepto de **despojarse** a sí mismo se le conoce en la Teología como “**kenosis**”, y describe la humillación que Cristo aceptó al hacerse hombre con el propósito de salvar a los pecadores, no la separación de su parte divina.
 - g. La posición Trinitaria afirma además que las tres Personas habitan armoniosamente entre sí mismas. Su unidad es tal, que asume una co inherencia existencial, o “**pericoresis**”, basada en Juan 14:11, donde se dice que el Padre esta en el Hijo, y vice versa. ¿Será esta la razón por la cual veremos una sola Persona en el Cielo?
 - h. Los Trinitarios creemos que **la subordinación temporal del Cristo**. Como “Hijo de David”, reinará durante, y hasta el final del Milenio, según **1ª Corintios 15: 23-28**. Luego el Hijo le volverá a entregar al Padre su reino, ya que sus enemigos estarán totalmente reducidos a eterna condenación.
 - i. En Apocalipsis 4 y 22 se menciona un solo trono. En el último capítulo se usa la frase “**el de Dios y del Cordero**”, el cual enseña la unión hipostática entre el Padre y el Hijo. En primer lugar, debemos entender el simbolismo del trono, que representa poder. Mateo 5:34 dice que el cielo es el trono de Dios; solamente Dios puede sentarse en su trono. Veamos Mateo 23:22; Salmo 11:4; 45:6 y 47:8. Segundo, la conjunción griega “kai” de esta frase no divide personajes, sino que une la misma esencia en un solo cuerpo. Es como si decimos en español, “*el que manda en el Gobierno es el Presidente y el Ejecutivo*” en referencia a la misma persona y dos de sus múltiples funciones. Tampoco implica que se sentarán el Padre y el Hijo lado a lado en el trono (Hebreos 1:3), ni que hay dos tronos, sino que comparten la misma función. Tercero, se le adorará, probando sin duda que es un solo Dios.
 - j. Apocalipsis 22:4 dice que “**veremos su rostro**”, no sus rostros, comprobando la co habitación corporal entre el Padre y el Hijo. El Espíritu Santo no tiene “rostro”, aunque es Persona.

V. Palabras, frases y formas usadas por Subordinacionistas:

- A. En Juan 1:1 se usa “**Sermo**” en la traducción latina de Erasmo de 1519 lo que luego se traduce en Palabra para referirse al Logos como algo creado por Dios. Un estudio profundo de la palabra “sermo” revela su origen pagano si se quiere usar como base para una traducción latina a la Persona del Logos. Además,

“sermo” hace alusión a una metáfora, comparando al Logos a una sentencia, oración o discurso, dándole impersonalidad, por lo que lo que los defensores de la Trinidad decidieron usar Verbum.

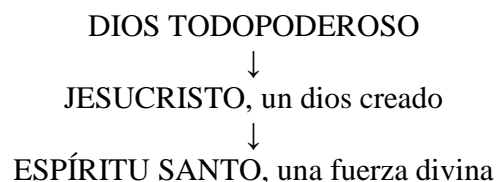
- B. La omisión de las dos palabras “**por Jesucristo**” en Efesios 3:9 en algunas versiones modernas. Esta omisión debilita la creencia de Cristo como Creador.
- C. En Colosenses 1:16 muchas Biblias modernas usan la frase “**por medio de**” en relación a la creación. Esto hace entender que Cristo no fue el creador directo, sino solo un instrumento.
- D. En pasajes como “**Dios le levantó de los muertos**”, Romanos 10:9, los Subordinacionistas alegan que fue el Padre quien lo resucitó, demostrando—dicen ellos---“la eterna subordinación del Hijo”. Estamos de acuerdo que el Padre lo resucitó, pero este hecho no comprueba nada sobre una supuesta eterna subordinación. Solo quiere decir que el Padre participó de la redención, al igual que el E.S. Juan 3:14 nos asegura que el Hijo debió ser levantado, tal cual serpiente de bronce en el desierto, como Moisés, un tipo del Padre. Este efecto no le quita divinidad al Hijo, ni le añade superioridad al Padre o al E.S., siendo que las tres Personas son un solo Dios.

VI. Peligros doctrinales hallados en la creencia de la eterna subordinación del Hijo:

- A. Algunos subordinacionistas son también unicistas, especialmente los Arrianos. Un unicista es un monoteísta estricto.
- B. Algunos subordinacionistas solamente le oran al Padre, según ellos el “Supremo Monarca”, o “Arquitecto Eterno” de la Creación.
- C. Algunos subordinacionistas ven a Jesús solamente como un *intercesor*, no como el Mediador entre Dios y los hombres. La diferencia es que un Mediador obra para la salvación de un alma, mientras que un intercesor no tiene la solvencia divina para hacerlo.
- D. Subordinacionistas a veces cometen el error de comparar una mujer casada a su marido con Cristo y Su Padre. Alegan que tal y como la mujer tiene igualdad en derechos humanos con el hombre, ella asume un rol subordinado hacia su marido, y por tanto Cristo se somete en todo al Padre, y lo es eternamente. Esta clase de Subordinacionismo citan pasajes como Juan 14:28, 1ª Corintios 11 y Efesios 5:23 para probar su punto de vista.
- E. Subordinacionistas arrianos y eternos no adoran al Espíritu Santo.
- F. Algunos Subordinacionistas buscan cómo empoderarse del Espíritu, en lugar de dejar que el Espíritu los busquen a ellos para llenarlos. La distinción siendo que ven al E.S. como una fuerza, y no como una Persona. El subordinacionista busca un poder, pero un trinitario adora una Persona.

VII. Gráficas ilustrativas de tres de las distintas perspectivas en cuanto a la Trinidad:

- A. Escala de jerarquía de los Arrianos:



- B. Gráfica del Subordinacionismo eterno.

Padre

Hijo

Espíritu Santo

C. Gráfica Trinitaria



D. Pericoreisis

VIII. Conclusiones

- A. Creemos en adorar un solo Dios, revelado en las Escrituras como el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.
- B. Creemos en Tres Personas, una sola substancia.
- C. Creemos en la distinción de función de cada Persona que obran en armonía, pero no separadamente.
- D. Creemos que Jesucristo se sometió temporalmente al Padre en su humanidad.
- E. Creemos que el Espíritu Santo procede del Padre y del Hijo.

Referencias para este estudio:

1. "The Trinity and Subordinationism", ©2002 por Kevin Giles, InterVarsity Fellowship, ISBN 0-88642-200-0
2. "Why Should You Believe the Trinity" por Robert M. Bowman ©1989 por InterVarsity Fellowship, ISBN 0-8010-0981-2
3. "Things Hard to be Understood", ©1996 por David W. Cloud, Way of Life International, ISBN 0-89051-002-8
4. "Lectures in Systematic Theology", © 1949 por Henry Clarence Thiessen, Westminster Publishing Company, ISBN 0-8028-3529-5
5. "The Cruelty of Heresy" © 1994 por C. Fitzsimmons Allison, Morehouse Publishing, ISBN 0-08192-1513-9